

四庫全書

集部

欽定四庫全書

衡廬精舍藏稿卷二十八

明 胡直 撰

雜著

言末上

胡子閒居二三子從遊孟山之陽咏歌螺水之濱返而
休於長洲之館魚魚于于翼翼疑疑沛焉若有喻其所
之已而避席請曰學如是而已矣蔑弗一也道如是而

欽定四庫全書

德應精舍藏
卷二十八

已矣蔑弗明也而世儒之爭之也有弗一弗明何哉意者言弗可已與胡子仰屋而盱痒然不能出語崖然嘆曰言何可恃也言何可恃也弟子曰道之弗明學之弗一不言已諸胡子曰道之弗明學之弗一則珍見者之爲崇也珍見如雲健言如雨以珍見出健言而天下束書始業業乎若嶽沆沆乎若海矣夫道何病于見哉昔者孔子登東山而小魯登泰山而小天下魯與天下非故小也孔子見之綦全故也然孔子猶儉然自命曰吾

有知乎哉無知也又曰予欲無言孔子寧知其爲見乎其不爲見乎而烏爲乎珍寧知其可言乎其不可言乎而烏爲乎健雖然孔子固嘗循循爲誘終日爲語周易爲之十翼春秋爲之筆削未能一朝而膠口廢言也然而孔子言之几席非爲近也而遠如天言之四時非爲遠也而近如帶言之氄毛非爲小也而大莫載言之昆侖非爲大也而小莫入言之膚革非爲淺也而幽者聞言之神髓非爲深也而顯者藏言之瓦礫非爲粗也而

幾微著言之金玉非為精也而庸常見言之九乾上也而無不下言之九淵下也而無不上言之一二簡也而無不繁言之億兆繁也而無不簡言之三千三百外也而無不內言之無聲無臭內也而無不外平也如衡變也如權方也如律員也如著眉睫也而長上古旦夕也而挹千萬世孔子豈巧為持乎孔子亦直得其全而已矣今夫窈人之子見一金一綺則唐然矜闐闐之士見一溪一壑則夷然詠唯夫宅通都而擁瓊庫戶莽蒼而

臨巨浸則非不見非不言非不言此全不
全之分也古之聖人惟全故中中而之言焉則不隅唯
全故悉悉而之言焉則不卮唯全故實實而之言焉則
不裂唯全故化化而之言焉則不闕非獨聖人不自為
隅為卮為裂為闕雖後之誦之者將腹臆而似之曰是
隅耶卮耶裂耶闕耶亦不得而似之也易繫曰夫易廣
矣大矣以言乎遠則不禦以言乎邇則靜而正以言乎
天地之間備矣此明聖人之爲言也而教無窮也世之

為言則不然世之語近小淺粗繁下而外焉則之近小
淺粗繁下而外焉健語遠大深精簡上而內焉則之遠
大深精簡上而內焉健健於此則不得不詆於彼當其
健雖君之王之不啻也當其詆雖仇之虜之不啻也彼
惡覩斯道之全哉傳曰仁者見之謂之仁知者見之謂
之知仁知非不遘也見仁則病知而亦以病仁見知則
病仁而亦以病知蓋見之為崇久矣故珍見者其顓如
錐顓脫未有不割者也其烈如火烈焰未有弗燎者也

見珍而言健未有不割燎道真者也孟子曰所惡執一者為其賊道也舉一而廢百也此之謂也

言末下

何以明其然耶曰老氏曰三十輻共一轂當其無有車之用夫輻轂與無之無為用也明矣唯老氏見無不見有夫斯以言無焉健彼固不知健無之賊于有也而賊有亦以病無也荀氏曰鈎木必待槩括而後直鈍金必待礪礪而後利人之性惡必待師法而後正夫木之待

槩括金之待礪礪人之待師法皆其性之本具而後能也假令木之性若金金之性若木人之性若金木又惡能槩括而直礪礪而利師法而正也哉人性之能爲善也明矣荀氏見惡不見善夫斯以言惡焉健彼固不知健惡之賊於善也而賊善益以翊惡也楊朱曰人人不損一毛不利天下則天下治矣夫楊朱旣不能損一毛利天下則又孰肯出身令天下不損不利哉爲我之不足治天下也明矣楊朱見我不見人夫斯以言我焉健

彼固不知健我之賊於人也而賊人亦以病我也墨氏
曰仁者兼相愛交相利又曰勸之以賞譽威之以刑罰
我以為人之兼相愛交相利猶火之災上水之就下不
可防止于天下夫賞罰並行則既不得以兼相愛矣况
欲愛秦人之兄猶己之兄愛秦人之父猶己之父則雖
有賞罰亦莫之能强矣兼愛之不足治天下也明矣墨
氏唯見人不見我夫斯以言人焉而健彼固不知健人
之賊於我也而賊我亦以病人也此四家者健而雄者

也彼其隅耶庖耶裂耶闕耶彼弗皇省也嘗試辟之天地無弗全矣而見者自異天有高虛地有廣漠彼見而健言之則老氏之家似也天有冥晦地有險塞彼見而健言之則荀氏之家似也天之四時異運地之五方殊風彼各見而各健言之則楊墨之家似之四家者之後乃又有泥洹家彼泥洹者之為教也寥然見諸天地無物之先邈然遊乎天地有物之表故其為言滋健而世儒之病之也滋厲匪徒病之又且高壁深塹以拒之長

鋌短矛以攻之矻矻無遺力天下莫不曉然白也雖然
世猶有見者焉而天下未嘗曉然白也是則可憂也彼
其為言曰日月星辰風雨露雷天之實盡是矣山川土
石水火木金地之實盡是矣鰓鰓焉憑藉其實而健言
之則世儒之家似也夫世儒豈為非哉亦唯珎而健之
則與彼數家者之執一而賊道亦均而已其為隅耶卮
耶裂耶闕耶尤弗皇省也今天下健其不可見以詆
其可見則信者千一健其可見以詆其不可見則信者

十九世儒者曰是器數是文章則帝王之鴻猷聖神之懿軌在焉是猶天之日月星辰地之山川土石而人之實盡是矣則天下孰不拱而信曰允哉言乎世儒又曰若凡古今士所稱心性原本皆窾言無實用此其流必為泥洹氏勿可以聽則天下又孰不拱而信曰允哉言乎非獨拱信之亦將高壘濬塹以為拒長鋌短戈以為攻有若驅泥洹氏不肯遺餘力豈皆甘器數文章而毒心性哉誠以器數文章可見而心性不可見也辟之指

一江一淮示人曰此水之至也人莫不信談岷山之泉
求桐栢之源曰是江淮之出也人反不信則見不見之
異也然則夫人烏求其曉然白之日也世乃不知岷山
泉涸桐栢源竭則焉有江淮是故不見固見之從生也
然而多見先焉則真見部不聞固聞之從生也然而多
聞先焉則真聞瞞此世所為殲其根以戕其生鑿其真
以乖其全雖天下偉夫纖人咸薨薨填填安也久矣有
不然者厲而相彈而子欲奮舌軒楮並馳而明之雖孔

孟生今時懼不能克而況其下乎予故曰言不可恃也
雖然吾不可已於二三子昔者子思之語天未嘗不取
日月星辰然必曰維天之命於穆不已天之所以為天
其語聖人未嘗不取器數文章然必曰於乎不顯文王
之德之純文之所以為文蓋先其本也此子思所為全
也今之君子恂知文之所以為文夫然後能全全能全
全則不以見見不以言言斯可與有言矣

理問上

弟子問曰先生之不恃言也亶哉雖然今之學術梵學
膠轕是非異同其爭若訟其拒若攻爲理內外爲辨各
工弟子蓋聞之矣自漢儒來咸言物理至宋程叔子則
訂之曰在物爲理紫陽夫子推曰天下之物莫不有理
窮理者窮究物之當然與其所以然之故則物格知至
矣此非自儒者詩有之曰天生蒸民有物有則如有耳
目則有聰明之德有父子則有慈孝之德未有物而無
理者也則理之在物所從來遠矣乃近代儒者欲挽之

入內曰理不外心而予故張之甚是不將絀古而溺今也哉吾懼後之覆議今也胡子曰嗟矣乎此非予所謂難言者乎夫以千百載之惑而僅暴于近代之一言宜其緘滕而不可解聞聲而悶其非也言何用益聽雖然子安知古之為今而今之非古哉子不聞昔人有先世之廬稱穹廣焉不幸罹罪偕其妻孥幽于狴狴厥子長育圓扉罕覩天日一日釋罪復其故居厥子猶以圓扉為家日促母以歸母曰是乃家也子終恒惑已而其父

証之然後肯信又有富人子自童亡外既長行乞過家而不識也其父識之引子復家授以帑藏退不敢當已而其祖証之然後肯從若此者彼豈不欲有先世之室廬慈父之帑藏哉彼固無以奪習見之先入也況夫理者非可以形體求而証佐定也又烏能回是非于先入哉故難言也雖然于今誠以為理在外與弟子曰吾嘗求之矣將為內乎則天高地下萬物散殊雖三尺童知其在此物也強為內不可也將為外乎則維皇降衷若有

恒性雖三尺童知其在心也強為外亦不可也若是則果無內外與曰理豈有內外哉雖然子之信外非信理也而信程叔子之一言予姑以叔子一言明之昔者先府君嘗讀叔子之言乃著論駁之曰旣曰在物為理而又曰處物為義謂義非理也可乎旣曰在物為理而又曰性即理也謂性為在物可乎是二語者可謂明矣叔子之非寧待攻而破哉惜先府君之論散佚不全而世之聽之亦猶圓扉行乞之子恒惑疑懼不肯自信非借

証其父祖終必不信也請舉其証今夫理之說曷始乎
詩曰我疆我理釋之者曰理定其溝塗也謂人定之也
非謂溝塗自定也然則謂理在溝塗可乎書曰燮理陰
陽釋之者曰燮理和調之也謂人調之也非謂陰陽之
自調也然則謂理在陰陽可乎夫子贊易曰黃中通理
言至正至中而理通焉未聞中正之在物也曰易簡而
天下之理得言易知簡能而理得焉未聞知能之在物
也最後曰和順於道德而理于義其下文即曰窮理盡

性以至于命蓋言聖人作易咸理于吾性之義故窮理者窮斯盡性者盡斯以逮夫致命者咸繇之矣吾未聞理不在義而在物也亦未聞窮理之理非理于義之理也故夫子又明言之曰聖人之作易將以順性命之理嗟乎吾夫子固明言性命之理而世必以爲在物何哉易書詩與吾孔子之語理若此是吾不得已借証于父祖之說也世旣不自信又捨父祖而不信則誠莫之何焉已矣而又惡用言爲弟子曰弟子得夫子性命之理

一言已冰解十五矣不然是叛父紂祖而猥從衆子之
謬也然詩所言有物有則何哉曰今子也以耳目父子
語物以聰明慈孝語則近矣然謂聰明慈孝果在于物
乎抑不在物乎世固有病風狂者矣其耳目父子人也
曷為其不聰明慈孝也哉子也寧知聰明慈孝之則不
則于耳目父子而則于人心也故謂則能則乎物可也
謂則在物焉不可也是以詩人稱之曰秉彜又曰懿德
審如世儒之說則秉彜懿德皆當為在物而不在人矣

抑與書所稱降衷恒性記所稱生而靜孟子所言根心
固有非由外鑠我者一何其盡戾也彼世儒者信子所
謂叛父紕祖而不知反顧者耶而世之徒猶狂奔倒馳
唯懼叛之不先紕之不至若怒濤然鼓晝夜而掀河海
終不知風之自也悲哉故難言也

理問下

曰理之不在物弟子已氷解十七矣蓋嘗繇聰明孝慈
推之則人之統為五常率為五倫發為四端脩為四德

敷為五教為五事為三物四術為五禮六樂其極為九
德其事六府三事九疇九經其著為百行為萬善其放
之準四海施之天下後世無朝夕堯舜之禪湯武之伐
周公之制作孔子之刪述為之裁成輔相為之範圍曲
成斷天下之疑定天下之業成天下之亶亶贊天地之
化育鮮不自人心出之是則內者乃未嘗不外也謂之
無內外誠然也然而天之高而覆也地之厚而載也日
月之明而照也星辰之列而燦也雨露之潤雷風之薄

四海之廣六合之大歲序之行而不紊鬼神之幽而不
遺河海之流而不息山嶽之峙而不毀鳥獸草木之繁
育不一其性火之炎水之潤木之文石之脉金之精玉
之光是孰理之哉謂皆出人心可乎螻蟻之君臣虎狼
之父子鴻鴈之昆弟睢鳩之夫婦騶之仁鵠之智烏之
孝神羊之正犬馬之義麕鹿之慈獺之祭魚豺之祭獸
玄鶴之珠黃雀之環象不拜叛而秦吉了之不願為夷
是孰理之哉謂皆出人心可乎夫人之百骸九竅五臟

三關莫不有經而醫之治也寒燥溫涼君臣制使投之
各循其軌又孰理之哉謂皆出人心可乎是則弟子未
之徹也子其謂何胡子於是復仰屋拊膺嘆曰是奚獨
子一人未徹哉蓋昔者孔門語理咸不遠人而語之也
故無內外今世之語理遠人而語之也故有外而已矣
子惡得徹子不聞孟子之關告子曰且謂長者義乎長
之者義乎知義則知理矣子又不聞子思上下察之旨
乎今夫鳶飛戾天自人視之鳶在上也而不知斯人與

知與能者之上察也魚躍于淵自人視之魚在下也而不知斯人與知與能者之下察也大哉察乎其諸人心神理之昭誠之不可掩夫是故察之外無理也子知之乎曰聞諸先儒之言謂道之察也而未屬人也曰嗟乎此所謂遠人為道者也夫子思本以費隱言君子之道而世儒必欲推費隱於君子之外何其與孔門千百徑庭哉此正數千載之惑母父語之而不信者而奚子尤子見皎日乎吾請為子譬之方其未有皎日也黝墨荒

忽未始有天地萬物也已而皎日照之則天地萬物列
矣然是皎日也其體在天而其光與氣散於天地萬物
之間人之執其光挹其氣者一盤盂一皎日也一甕盎
一皎日也一淵谷一皎日也一江漢一河海有萬皎日
也今如有夸父焉逐日於谷彼亦惡知皎日之體不在
是也子知皎日之體之所在則知理之所繇來矣是故
天者吾心爲之高而覆也地者吾心爲之厚而載也日
月吾心爲之明而照也星辰吾心爲之列而燦也雨露

者吾心之潤雷風者吾心之薄四時者吾心之行鬼神
者吾心之幽者也江河山嶽鳥獸草木之流峙繁植也
火炎水潤木文石脉疇非吾心也螻蟻虎狼鴻鴈雉鳩
疇非吾心也一身而異竅百物而殊用疇非吾心也是
故皦日者所以造天地萬物者也吾心者所以造日月
與天地萬物者也其惟察乎匪是則亦黜墨荒忽而日
月天地萬物熄矣日月天地萬物熄又惡覩夫所謂理
哉予故曰察之外無理也曰若是則子之言理亦猶夫

燮理疆理之謂理即孟子長之者之謂義也所謂不遠人而語之也果非外亦非內也然則天地之高厚日月之照臨萬物之各有區別卒不為理乎曰子之見皦日方其在盤孟甕盎池沼淵谷江漢河海雖指之曰是盤孟甕盎池沼淵谷江漢河海之日何不可也然而莫非在天之日之所括也天地之高厚日月之照臨萬物之區別雖指之曰是天地日月萬物之理亦何不可也然而莫非吾心之理之所察也故子思又曰君子之道造

端乎夫婦及其至也察乎天地孟子承子思者也則又直指之曰萬物皆備於我程伯子得孟子於千載之後者也則又直指之曰仁者以天地萬物為一體莫非己也又曰天地之用皆我之用噫亦眇眇乎矣乃世之末儒棄母父而不信而猥從衆子之言則誠莫之何焉已矣曰理之不外心弟子已氷解十九矣雖然猶有請焉易言乾道變化詩言維天之命上天之載子思言天命之性孔子繫易曰立天之道立地之道曰天地之道貞

觀日月之道貞明子思又曰天地之道可一言而盡凡
皆自天地言之未可以人心槩也曰善乎而問之也夫
君子之語道有語乎其所自者有語乎其所有者古之
人恒語所自以明所有今之人則執所自以疑所有非
徒疑之又從而仇之今夫先世之室廬慈父之帑藏方
其在先世慈父則謂之父祖之物及其自人子承之則
疇非子物也於此有人焉對人子而談曰此乃若先世
之室廬慈父之帑藏若不得以有也則人子必艱然怒

夫人子之怒非無故也誠以父祖之物自己承之即己物也而必執父祖而拒之謂人子不得有則將置人子何地人子惡得不輒然怒也故語父祖之所自以明人子之所有則可執父祖之所自以疑人子之非有則必不可乃若繫辭所言天地日月之道子思所言天地之道皆自父祖之物言也而亦莫非子物也推而語之則曰天地之道散而語之則曰萬物之道合而語之則疇能外吾心盤盂甕盎池沼淵谷江漢河海之皎日已詔

之矣子則曷疑且也先天地上古而不為老後天地
毀萬物而不為敝者詎外是哉詎外是哉子未可語此
也曰是未敢語然弟子知天下無心外物也況理乎曰
若是則子能信其父祖進而自信幾夫

六 錮

弟子曰旦旦乎先生之語理弟子已冰化矣然而世儒
之訓熟爛乎耳目微纒乎腑臟譬諸層崖陰黯非太陽
為之曲照莫能覩也溝澮積淖非霖雨為之終日莫能

滌也蓋二三子之錮于中者有六請竟宣之以瘳承學
胡子曰何哉六錮曰世儒之所為爭而未肯降者則虛
實也天人也心性也體用也循序與格物也此六者彼
方挾以攻我我又安能令彼之有入哉夫彼之挾以攻
我者非其故為也彼固有似是而難明者以錮于中也
而近儒者語之未竟則是我固未盡於彼而欲彼之有
入于我無異乎其矐然明而滄然塞也胡子曰然然則
何謂虛實之錮曰昔者世儒立教以萬理為實是天地

實天地萬物實萬物父子實父子君臣實君臣夫唯其實而後天下不以幻視若唯求理于心則將幻天地萬物於無何有矣又何有于父子君臣哉此與釋氏所稱三界惟心山河大地皆妙明心中物又何以殊也胡子曰然非也夫萬物之實豈端在物哉其謂實理即實心是也孟子曰萬物皆備於我而下文即繼之曰反身而誠樂莫大焉若實理皆在于物則萬物奚與于我又奚能反身以求誠哉何則人心唯誠則其視天地也實天

地視萬物也實萬物父子之親君臣之義不可解于心者皆實理也若人心一偽彼且視父子君臣浮浮然也其極至弑父與君而弗之忌彼烏覩父子君臣之為實理哉彼其視天地萬物夢夢然也其極至褻天瀆地而弗之顧彼烏覩天地萬物之為實理哉故曰不誠無物者此也子欲求實理乎孩提之愛親敬長則實理較著焉今人乍見孺子入井有怵惕惻隱之心則實理較著焉見牛斃觫而不忍殺則實理較著焉豈當求實理于

親長孺子以逮牛羊哉故理莫實于盡心而莫幻于索物而世儒者自幻視其本實之心而反瞿瞿焉獵獵焉索物以求理認外以為實曾不知其所索而認者乃其口吻之為名也楮墨之為書也影響之為傳也意念之為執也而自謂實也而實固不居乎此也是所謂以幻求幻其幻不可以究竟矣而強以為實而不亦左乎若夫釋氏所稱三界惟心山河大地為妙明心中物其言雖少偏而亦不至大繆蓋釋氏者雖知天地萬物之不

外乎心而卒至于逃倫棄物若是異者非心之不實也則不盡心之過也蓋釋氏主在出世故其學止乎明心明心則雖照乎天地萬物而終歸于無有吾儒主在經世故其學貴盡心盡心則能察乎天地萬物而常處之有則是吾儒與釋氏異者則盡心與不盡心之分也所謂毫釐千里者此也而奚以罪心哉今夫心之能察物猶水之能流火之能炎也苟有人焉瀦水不流而欲其常澄宿火不炎而欲其常煇亦豈水火之罪哉而世乃

獨以虛幻不實歸罪于人心則又烏取實哉雖然使世
儒誠有得于盡心之旨則實者未嘗不虛而虛者乃所
為實也實無不虛費而隱也無聲無臭是也虛無不實
微之顯也三千三百是也其究一也而世儒未達也何
謂天人之錮曰程叔子有言聖人本天釋氏本心本天
者以爲道之大原出于天故叙為天叙秩為天秩命為
天命討為天討工為天工官為天官咸自天定之非人
心所得增損者也聖人本之則曰物者理之所攸存故

其求諸物理者將求出于天者以為定也而人心之私
不與焉是故聖人之道達諸倫物以為經常行諸萬世
以為準則者誠得其天也彼釋氏者曰三界惟心山河
大地皆妙明心中物是獨以心法起滅乎天地觀三界
與山河大地不足有無於是焉屏居以觀空跏趺以求
慧禪那足悅而寂滅為樂其極則逃倫棄物而卒為天
下之大憖斯道之魁賊此非本心者之誤歟胡子曰然
非也夫程叔子以聖人為本天將本其蒼蒼者歟抑本

其所以為天者歟若蒼蒼者則莫為之本矣若天之所
以為天則當其皇降之衷天命之性固已在人心久矣
曩所謂先世之室廬慈父之帑藏莫非子物者是也然
則聖人之本天舍人心又孰為本哉書曰惟天生萬物
惟人萬物之靈孔子曰天地之性人為貴夫人之靈且
貴者以是心之出于皇降天命者也所謂道之大原出
于天者此也非心之外而別有天也是心也在詩曰帝
則在書曰皇極曰天之明命在記曰天理在孟氏曰此

天之所以與我儒者又字之曰天神天明曰天聰明又尊之曰天君故其達諸倫物曰天叙天秩行諸政治曰天命天討蓋不得以一私意奸於其間故曰天也苟一私意奸於其間則雖自悍夫行之必有厭然而不中慊苟一私意奸於其間則雖自愚夫當之必有拂然而不中甘彼悍夫愚夫豈嘗考物理哉則心天者為之也程伯子曰以心知天辟如在京師更不可別求長安言至一也審如叔子之言則天之生物莫不有理而人心獨

無一理居焉何天之厚物而薄人者甚也其可通乎謂
凡人之本心者即有釋氏之失則此心固為人之大崇
人固不幸而有是心天亦不謚而畀人以心矣其可通
乎若是則聖人謂人為靈且貴者咸歸之誣而帝則皇
極明命天理皆當剝心剔性別有一物以索諸焚焚芸
芸而後為得也其可通乎若是則仁義禮智不可謂根
心愛親敬長不可謂良知而世之言根心良知者必皆
獲罪於天而非吾人之所當本者也其卒可通乎審如

叔子之言吾不知天者何在而本者又何物吾聞古之人有不雜知識以順帝則者矣未聞多其知識以求帝則于物者也有不作好惡以建皇極者矣未聞恣其好惡以求皇極于物者也有顧諟以奉明命反躬以窮天理者矣未聞不顧諟不反躬求明命天理于物者也有先立乎大以不失天之與我者矣未聞舍天之與我而別求諸物者也蓋惟不雜知識不作好惡反躬顧諟以先立乎其大則達諸倫物為天之叙秩行諸政治為天

之命討運諸靈臺而通諸天下之志宰諸方寸而準諸
千萬世之衷將俾賢知者不以為少而愚不肖者不以
為多千萬世之上不以為古千萬世之下不以為今所
謂不得以私意增損其間者不增損其心天故也是所
謂本天也伊尹之告太甲曰一哉王心周公之告成王
曰既厥心殫厥心未聞外心以求天亦未聞本心之遽
為釋氏也世儒者不能自信其心天也乃果焉索諸焚
焚芸芸以求之吾見世儒者勤如算沙探如射覆折如

擢髮泛如望洋劈積礫裂膠固紛披不勝其推測不勝其安排思匠攢于戈矛心機馳于猿馬搜窮愈精比擬愈似而天者愈離曾不知意必勝而固我橫吾未見世儒之能本天也叔子之言亦自枉枉天矣曰然則釋氏曷為其棄倫逃物若是異哉曰釋氏之失吾前已言之其失在偏于出世而已何謂出世超死生是也卽老氏所謂死而不亡莊氏所謂有且宅而無情死獨與天地精神往來而不傲倪於萬物者其為學亦非有大戾于

天者之比而吾聖門盡性至命之全則亦未嘗不馴至之而不必偏以為功也夫惟釋氏者之偏以為功則不得不逃倫棄物禪那寂滅以從事于不生不滅之歸矣吾前所謂宿火欲其長煇潑水欲其長澄即彼之不生不滅是也是其見偏而學駁者之過也而未可謂心之罪也亦猶夫宿火潑水者之過而未可為水火之罪也彼也自謂之先天矣而不知吾聖人合先後皆天也故為全彼也自謂之形上矣而不知吾聖人通上下皆道

也故為大彼之火專宿而已矣而聖人之火宿而靡不
災災而靡不燎也彼之水專渚而已矣而吾聖人之水
渚而靡不洩洩而靡不灌也彼之心專寂而已矣而吾
聖人之心寂而靡不通通而靡不盡也今不知咎在專
寂以出世乃獨詆人心而罪之可乎夫聖人盡心而達
天賢人存心而事天吾無庸言若二氏則遺物溺心任
天于內世儒則執心徇物擬天于外二者均未得于心
則均未得于天矣孰曰心與天二本哉何謂心性之錮

曰先儒以為心者止于知覺而知覺所具之理為性故
其言曰能覺者心所覺者理意者覺虛而理實則心虛
而性實此心性大較也故心性雖不可離而尤不可混
其果然歟胡子曰然非也夫先儒以知覺為心以實理
為性固可謂不混矣然以理為在物則性亦當為在物
是性雖不與心混而不免與物淆矣其可通乎曰先儒
有言性者心之理又曰心統性情則未嘗不以性具于
心者也獨未認知覺為性耳曰若是則先儒之語理與

性也一以為在物一以為在心是在物在心其各相半
焉已矣其又可通乎曰然則子將奚析曰心性奚能析
嘗試譬之心猶之火性猶之明有一星之火即有一星
之明明不在火之表性猶火之明情猶明之光有一星
之明即有一星之光光不在明之後故謂火與明與光
異號則可謂為異物則不可也謂心與性與情異文則
可謂為異體則不可也子不見性之文從心從生夫人
心惟覺則生弗覺則弗生惟生則理弗生則弗理假令

捧土揭木儼若其形蒙以袞烏載以哿冕立傳而告之
曰是爲父子之親君臣之義盖塊如也而況物理何者
以土木無覺故也是以舍人心之覺則無性矣又焉有
理哉是故蘊而仁義禮智藏焉始非有物焉以分貯于
中也則覺爲之宰也感之惻隱羞惡辭讓是非形焉亦
非有物焉以分布于外也則覺爲之運也方其宰也而
無不運雖天下之至虛而無不實也方其運也而無不
宰雖天下之至實而無不虛也故覺卽性非覺之外有

性也性即理非性之外有理也又烏有夫覺虛理實心
虛性實之謂哉夫覺何以若是至哉帝降之衷天命之
性靈而則生生而能理故也是故帝堯之謂欽明帝舜
之謂濬哲文王之謂緝熙太甲之謂明命成王之謂光
明伊尹之謂先覺大學之謂明德衛武之謂有覺德行
程伯子之謂明覺自然紫陽夫子亦謂之本體之明疇
非是也曩子所謂五倫五教五事三物九德四術五禮
六樂六府三事九疇九經以迨天地萬物無有端崖疇

非是也然則所覺者卽能覺者為之也向無能覺者則亦捧土揭木已爾亦烏有夫所覺者哉曰先儒又言覺於理則為道心覺於欲則為人心今先生以覺語性安知不覺於欲而為人心歟曰審如先儒之言是烏足以言覺古者醫書以手足痿痺為不仁言弗覺也誠覺則痛痒流行而仁理在其中矣豈覺之外而別有痛痒別有仁理哉是故覺卽道心亦非覺之外而別有道心也人惟蔽其本覺而後為多欲為人心當其為多欲為人

心則雖有聞見知識辨別物理亦均為痿痺而已而奚其覺然則謂覺為覺于欲者非也曰釋氏以作用為性若是則胡以異也曰吾儒之語性有專以體言者記所謂生而靜者是也有專以用言者孟子所謂惻隱羞惡辭讓是非是也若獨以作用罪釋氏則孟子亦失矣此未可以正其非夫覺性者儒釋一也而所以異者則盡與未盡繇分也吾嘗比釋氏於宿火瀦水而水火奚罪哉今柰何嫌于覺性之相近乃至跼物理以相別也

可乎昔漢廷欲盡誅中常侍而濫及于無鬚者他凡無鬚者懼及己也乃皆畫鬚以自別今之儒者懼近釋氏而必求物理以自別是亦畫鬚者之自為贅也豈不過甚矣哉曰子固合心性而一之矣然夫子稱回曰其心三月不違仁孟子又以芻豢喻理義若是乎析也何哉曰世儒之藉口也久矣甚哉其泥文牽義之無瘳也信哉世儒之疑則仁亦為在物矣顏子又安得挽在物之仁而不違於心哉不知仁人心也心存則仁自不違非

心外索仁也顏子雖大賢或不能盡存于三月之后夫子所以稱而激之豈謂仁與心為二物哉若夫理義芻豢人孰不知孟子之取辟也豈誠以理義之在物哉世儒外理而物之而義又可外乎甚哉泥文牽義之莫瘳也子姑反觀無滯吟嚙惑也終身何謂體用之錮曰夫道有體有用未有有體而無用有用而無體者也記稱未發體也發而中節用也易繫稱寂然不動體也感而遂通用也性即體也情即用也體用曷可相遺哉今子

也辨理以察而語性以覺無乃溺於用而遺於體歟胡
子曰然非也夫發與未發寂與感雖有體用而無先後
盖嘗以火之明與光言之矣明與光亦有體用而無先
後假令有人呼火之明曰是光也又呼光曰是明也則
無不可者又不觀諸鑑乎鑑之未有物也其明與照自
若也而非有損既有物也其明與照自若也而非有增
明與照亦有體用而無先後假令有人呼鑑之明曰是
照也呼照曰是明也則無不可者然則體用又曷可執

言哉昔者樊遲問仁子曰愛人問知曰知人孟子之語性善曰乃若其情孔孟豈皆溺於用者歟古之君子語體而用無不存語用而體無不存以其心無不貫也豈若世儒語體則截然曰是不可為用語用則截然曰是不可為體彼其截然者以其不貫於心而局於字也是亦泥文牽義之為賊也亦猶為火爭明與光焉為鏡爭明與照焉爭者方紛然分別而火與鏡固未嘗分也豈不囿哉且體用之義六經無有也唯釋氏有之釋氏曰

吾言如黃葉止兒啼耳非可執也今吾儒襲用其義乃至語理語物必因體用而成四片自以為分更漏筭繭絲不知其文義愈析其論辨愈執而道愈不謀矣其又不可悲乎然則謂心之覺為性為體謂心之察為情為用可也謂覺性兼體用可也謂覺即察察即覺體即用用即體亦無不可者然則語道而必曰有無虛實動靜內外體用截焉是誠無異乎其刻舟而劍已遠何謂循序之錮曰古者學不躐等教不凌節貴有序也否則欲

益而賊之者至矣以孔子上聖猶曰下學而上達其教人也曰中人以上可以語上中人以下不可以語上是孔子且不能躡等而學凌節而教而況衆人乎故古之小學必習於少儀曲禮學於詩書禮樂未有先從事心性也今子嘐嘐然唯心性之務先靈覺之獨切吾恐先後序紊而中下者惘然弗之入矣然則書所稱學于古訓易所言多識蓄德則又何也胡子曰然非也不聞大學之教曰物有本末事有終始知所先後則近道矣古

人以先本後末先始後終為序未聞先末與終之為序也猶之種樹必先植其根而為之培灌積日而累月焉然後其枝幹葉葩從而敷茂其為序何漸也猶之治水必先濬其源而為之䟽決積日而累月焉然後江淮河漢從而涵浸其為序何漸也心性者學之根與源也古之大學欲明明德于天下國家者乃推極其本曰先脩其身而脩身先正心正心先誠意誠意先致知而知即性也然則君子曷嘗不務先于心性哉其為序亦何異

于植根濬源而積日累月者之為漸也世儒乃反以先
本為非必欲窮索物理而豫求于末終又何異種樹者
先求其葩葉導水者先事于江河非獨凌節躡等亦將
莫究其所底矣是不為紊也孰紊哉夫本末非二物也
立本固以豐末而顯末未有能生本者也若孔子所謂
語上語下下學上達要亦本末之間均有上下非謂以
本為上以末為下也盖自用力者而言謂之下自得力
者而言謂之上孔子告顏淵仲弓則并其得力者而語

之是所謂可語上者也若樊遲司馬牛則止曰恭忠敬
曰訥言而未嘗及得力之事是所謂不可語上者也然
仁即心也性也恭忠敬訥言即存心也養性也孔門曷
嘗不以心性教亦曷嘗不以心性學哉盖心性自不離
乎言行而言行固皆出于心性第曰心性本也而未可
後焉爾非離言行爲心性者也小學者習于少儀曲禮
治於詩書禮樂皆將以收攝其心磨礱其性禁于未然
而非專求其文義已也故曲禮發篇曰毋不敬風雅大

旨曰思無邪孔子教弟子入孝出弟謹信親仁最先而學文特餘力耳然則聖人教學先後之序蓋可覩已豈嘗以先末為序哉且學於古訓者其孰為古歟蓋莫古於精一執中之學而人君尤務先焉人君者雖未可以廢書然一日二日萬幾若必如經生學究以討求乎物理其勢不可得矣堯舜之智不能徧物况後世乎經曰自天子至于庶人壹是皆以脩身為本若以理為在物從物而索之則上必不能通於天子下必不能通於

庶人又奚足以言理若夫前言徃行亦莫非自古人心性出也故君子多識前言徃行專以蓄德非曰泛然馳騁物理者倫也昔者謝顯道舉史不遺一字程伯子譏之曰玩物喪志然則古人之學古多識又可觀已亦豈以先末為序哉而世儒迄不自知其為紊也嗟嗟何謂格物之錮曰弟子荷明訓內反諸心外印諸經其於致知之旨瞭矣何則知也者即經文所謂明德是已致知者即經文所謂明明德是已以是知東越致良知之訓

雖孔曾復生無以易也然東越訓格物曰正其不正以
歸于正則似與正心義相涉矧初學者猝難了也蓋嘗
聞之蒼頡觀鳥跡而作字奚仲觀轉蓬而造車中古聖
人仰觀俯察制器尚象莫不取諸物觀冠員象天履方
倣地聘取圭璋樂徵律呂婚陳鴻鴈贄用雉羔授時假
諸璿璣考驗諸蓍龜三公擬自三台五等法乎五行
帝堯之十二章咸有取義故曰天生神物聖人則之天
地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛

出書聖人則之聖人者雖未嘗索物求理亦鮮不因物觸心哉然則致吾良知而無遺物豈亦其旨歟胡子曰然非也夫以經訓經則經可明移經就己則義益晦世儒以至訓格矣乃轉而為窮以物語物矣乃增而為理是正所謂移經以就己經安得不晦焉經上文已曰物有本末而下文即以格物應是寧有二物哉格有通之義致知在格物者蓋言古人之致其良知雖曰循吾覺性無感不應而猶懼其泛也則恒在於通物之本末而

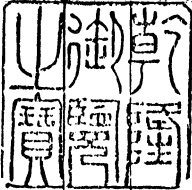
無以末先其本夫是則知本即格物而致知之功不雜施矣故其下文曰壹是皆以脩身為本其本亂而末治者否矣其卒語曰此謂知本此謂知之至也噫亦明甚矣異時夫子曰反求諸其身孟子曰反求諸己又曰萬物皆備反身而誠皆格物䟽義也括而言之曰知本而已夫致知非遺本也而其求端用力茲茲反顧尤在於本而後能不泛也而末學者未嘗一力其本乃先以窮索物理為事濫焉浩焉如賈舶之無所歸不倒置而拂

經也哉彼既倒置矣而猶自以為知序不尤倒乎而子
又以制字造車仰觀俯察制器尚象者言之是特以語
聖王開物成務之故而無裨於學者求端用力之方此
正謂先末後本先終後始其于大學之道不尤倒而重
傷乎曰格物則然窮理何居曰窮之義盡也極也而非
謂窮索也易繫曰窮神知化夫神不可致思矧可索乎
故窮神有極神之義焉窮理則亦然矣記曰窮人欲滅
天理得非謂極欲而滅理者耶誠使極天理則滅人欲

矣窮理者即極夫天理之謂也豈在物哉是即所謂致知所謂明明德故程伯子曰才窮理即盡性至命更無次第不可以窮理屬知之事而世之言窮索物理者遠哉曰先儒曰理有所當然所以然此非獨自人身雖一草一木亦皆有之曰一草一木則烏覩夫所當然所以然者哉儒者豈不曰草木之生有時而形有定此所謂理也然而有春花產乎冬實樗質生乎人面仆而髭伐而血者何哉人曰此草妖木怪也然謂有怪理可乎彼

其所當然所以然則奚以窮也豈不曰天清地寧日晨
月夕此所謂理也然而有裂陷眇眇及慝暈珥晝星而
夜日烏夾而蜺貫其極則有雙月兩日日中見人馬戰
鬪之異又有山移數里而蟲魚猝生雨毛隕石穴犬井
羊之殊者何哉人曰此變象也然謂有變理可乎彼其
所當然所以然則奚以窮也豈不曰大德受命作善降
祥此所謂理也然而孔子旅人下惠三黜顏回夭折仲
弓癩死者何哉人曰此異數也而謂有異理可乎彼其

所當然所以然則奚以窮也曰弟子聞諸陰陽人物之失傳洪範者皆歸咎於人事乃至春秋以降明王不作則何疑於尼惠之不遇曰若是則理之在人不在物也益瞭矣知本之學可後乎哉



衡廬精舍藏稿卷二十八

欽定四庫全書

集部

衡廬精舍藏稿卷二十九

詳校官監察御史

臣陳化龍

侍讀

臣

孫球覆勘

總校官編修

臣倉聖脈

校對官編修

臣朱依魯

謄錄監生

臣

韓騰

欽定四庫全書

衡廬精舍藏稿卷二十九

明 胡直 撰

雜著

博辨上

弟子問於胡先生曰孔子之亟稱博學也何哉胡先生曰博乎哉博乎哉知博者希也夫伏羲所謂聖非以結罟網立庖厨而稱也軒轅所為靈非以教熊羆推神策

而擅也神農所為神非以察百藥斷耒耜而號也夏禹
所為智非以製橈楫沉金匱而名也周公所謂才非以
造指南立土圭而推也孔子所為至非以對羶羊識專
車而謂也彼其所以聖所以靈所以神所以智所以才
所以至則有歸也孔子教人以博學明也他日語多能
則曰君子多乎哉不多也語多知則曰吾有知乎哉無
知也語人以博而不自與博孔子非故也彼其所以學
所以博則有歸也今夫人性一也故兔置野人可與上

聖同腹心才質殊也故巖廊上聖不得與匹夫爭技能
是故大撓造甲子蒼頡立書契力牧著兵法羲和明日
月胡曹製衣服奚仲作車輿禹專水土稷任稼穡夔樂
夷禮契教陶刑皆終身不易其能能者非侈而不能者
非詘也誠以才質殊而實用顓也其在後世若后羿之
射王良之御師曠之音郢匠之斤各不易業非不欲易
也之以之易業則顛其藝大夫種之治國蠡不知也范蠡
之治兵種不知也子房之運籌決勝淮陰之戰勝攻取

玄齡之謀如晦之斷各不易用非不欲易也以之易用則顛其國昔者樊遲之在聖門請學稼曰吾不如老農請學圃曰吾不如老圃子入太廟每事問夫農圃之役太廟之事孔子且不能兼知况學者乎子思子曰雖聖人有不知不能此非獨才質殊也勢力弗兼也而後之儒者惑窮理之誤訓則謬悠其說曰一物不知儒者所耻夫既耻一物之不知也於是焉驚知所不能驚能所不能驚兼所不能兼辟之臨海筭澌而欲以窮源登

嶽辨枝而欲以探本非獨失其源本其疲天下後世不可竟也天文地理古之人有布筭者要多出于偏長專家而君子難強焉世儒者曰聖人仰觀俯察吾何獨不然不知此觀察者非聖神弗能也故惟伏羲而後能仰俯觀察窮極象數吉凶與民同患不然者則一毛千里矣唐一行之歷法得之國清郭景純之地理受之錦囊陳圖南數學傳穆伯長以逮堯夫象學傳种放至范諤非獨受者弗可以強雖授之者亦弗以強之人而宋之

蔡元定之徒必欲強知之強能之而又強兼之豈不左甚矣哉始元定以天文傳諸其子載諸書傳既自謂得之人莫有非者矣明興高皇帝軍中置表乃歷驗書傳天文之謬亟語羣臣改削蔡傳劄示天下學子無蹈其誤又嘗閱宋龐元英記元定與鄉人卜壠咸繆鄉人至作詩刺譏之然則元定之天文地理亦何殊於見夢中之蕉鹿而盡訟于官家者也夫夢蕉鹿非誣也然而以夢求則不可執而訟矣此奚獨元定哉衆同契者漢魏

伯陽所作火記之亞篇也雖假諸易卦而義實不貫不
註可也晚宋儒者必為較釋而托諸鄒訢至今丹家者
反譏其失天之為體也尤不可推測求也宋儒者或言
如弓或言如蓋或言如磴或言如卵而皆未可知晚宋
儒者必曰有天殼吾未知殼之外又孰物也亦孰從而
覘知之也嗟乎宋儒者何其好博哉孔子曰知之為知
之不知為不知是知也若宋儒則幾於不知為知矣雖
然俾宋儒者誠知之則亦可謂博物而未可謂博學也

當春秋已貴博具著者左史倚相子產叔向然三子者
治國不倚于博漢臣博者稱司馬遷東方朔劉向揚雄
方朔至能辨却灰識畢方事涉奇晉臣博者稱束皙杜
預郭璞張華華能識寶劍之氣明銅山之崩辨龍鮓之
色審石鼓之扣記然石之異認海鳧之毛事浸奇唐臣
博者稱虞世南段成式杜佑賈耽耽能兼曉陰陽象緯
醫卜居相位時民有失牛者叩之馬上耽發筭推盤知
牛所在有病蟲癥者卽知龍水之為療又知枯井藏書

事尤奇又有人主者石書輒乙其處又有曰讀書萬卷
猶有今日至于辨食革之非籟蕭識跳脫之為腕釧之
數君臣者可謂博矣然而以議道則荒以窮經則賊以
制事則繞以修詞則靡曾何補於是非之實理亂之原
莊生所謂駢於足者連無用之肉拇於手者樹無用之
指此後儒者之為博也雖然使數君臣者誠用之則亦
可謂博物而未可謂博學也夫水一也而史兕易牙辨
味淄澠陸鴻漸則能辨江水與南零水之殊一斛之中

孰首孰尾乃李贄皇亦能之贄皇辨江表水與石城水咸不與此皆為異然猶以口飲而別之也若鴻漸飲茶知為勞水所烹此尤為異耳之數子者之於物博矣然亦未可謂博學也漢真玄菟曹元理數人者咸稱名博達一日陳廣漢謂元理曰吾有米二困忘其碩數子為吾會之元理以食箸十餘轉曰東困七百四十九石有奇西困六百九十七石有奇後果覆如其數已而元理復筭廣漢資業甘蔗廿五區應收一千五百卅六收蹲

鵠州七畝應收六百七十三石後皆覆如其數又有用
勾股法算南北極曰相去不踰八萬里又云東西南北
相去二億三萬餘里自地至天半八極之數又云地去
天八萬一千三百餘里又云日去地常八萬里之數子
者之於物之於天地博矣然亦未可謂博學也

博辨下

曰夫子所稱博學豈異是與曰夫子所稱博學言無適
非學也彼誦書考古博物洽聞特學一事耳而非言博

學也子不聞夫子無行而不與二三子公明宣從于曾
子無所不學知夫子之無不與公明宣之無不學則知
博學矣語曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動
曰出門如見大賓使民如承大祭曰居處恭執事敬與
人忠曰君子無終食之間違仁造次必于是顛沛必于
是曰言忠信行篤敬立則見其叅于前在輿則見其倚
于衡曰視思明聽思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑
思問忿思難見得思義學如是何其博也記曰素富貴

行乎富貴素貧賤行乎貧賤素患難行乎患難素夷狄
行乎夷狄曰立如齋坐如尸曰足容重手容恭目容端
口容止顏容靜頭容直氣容肅立容德色容莊曰學之
為父子焉學之為君臣焉學之為長幼焉學之如何
其博也昔者子貢問於孔子曰賜倦於學矣請息事君
子曰詩云溫恭朝夕執事有恪事君焉可息哉然則願
息事親子曰詩云孝子不匱永錫爾類事親焉可息哉
賜願息于妻子子曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦

妻子焉可息哉賜願息于朋友子曰詩云朋友攸攝攝以威儀朋友焉可息哉賜願息耕子曰晝爾于茅宵爾索綯亟其乘屋其始播百穀耕焉可息哉然則賜無息乎曰望其壙皐如也塹如也鬲如也子貢曰大哉死乎君子息焉夫以事親事君至于妻子朋友耕稼死而後已學如是何其博也若夫讀書考古博物洽聞特學一事耳而未可言博學也曰若是則夫子言博學足矣乃又教顏子曰博文約禮何也曰文者學之事也至不一

者也故稱博莫非文也則莫不有吾心不可損益之靈則以行乎其間者禮是已禮至一者也故稱約苟不約禮則文失其則雖博而非學矣子知約之為博也而後知孔門博學旨歸也此不可不辨也曰若是則散之視聽言動者博文也存之勿非禮視聽言動者約禮也夫子示顏氏為仁之目其卽博約之訓乎曰然曰約禮則約矣然而出門使民與執事之敬也居處之恭也與人
之忠也終食與顛沛造次之仁也言行之忠信篤敬也

視之明聽之聰色之溫貌之恭見得之義也富貴貧賤患難夷狄之行也父母之親君臣之義長幼之序也妻子之刑朋友之儀播穀之勤也亦若是乎其燦燦弗一也而亦謂約禮可乎曰子以謂是燦燦弗一者果自外至耶抑亦自中出根於人心者耶曰疇弗根心者矣曰子以為人心之燦燦弗一者必有宿貯分具候時位而出耶抑亦其靈則至一者無有宿貯分具隨時位而出耶曰疇弗出靈則至一者矣曰若是則謂非約禮可乎

故曰苟不約禮則文失其則雖博而非學是故有是文則有是禮非文外禮內也博之文必約之禮非博先約後也子欲知禮乎請詢子之靈則

明中上

弟子曰學有至乎胡子曰有之靈則至也曰靈則奚謂曰堯舜之執中是也雖然子不求道心之微又烏識所謂中

曰心一也曷為有人心道心之異曰心之宰性也而形

氣宅焉是故心之動也宰于性不役于形氣是為道心
道心故有者焉役于形氣不宰于性是為人心人心故
無者焉道心則所謂人生而靜天之性是也人心則所
謂感物而動性之欲是也曰曷以見微危之異曰道心
者以其無為為之者也無為者其止若淵其行若雲子
思所謂不睹不聞孟子所謂不學不慮是也微不亦甚
乎以是知其故有向非故有則烏能微人心者以其有
為為之者也有為則其動如波其行如驟抑詩所謂愧

于屋漏孟氏所謂行不愾心是也危不亦甚乎以是知其故無向非故無則烏有危曰精一何居曰微哉道心弗以人心襍曰精弗以人心二曰一弗襍弗二則內無偏倚外無過不及中不在斯乎故曰允執厥中是故外執中語學非堯舜學旨也外道心語中非堯舜中旨也曰允執之中與未發之中同乎曰未發之中中也發而中節之和亦中也焉弗同與中庸之中同乎曰發而中節焉弗中庸亦焉弗同與易之天則書之皇極詩之帝

則記之天理孔子之矩曾子之至善同乎曰焉弗同與
約禮之禮同乎曰焉弗同

然則世儒所稱至當同乎曰世儒所稱至當非不同也
世儒睢睢焉索至當於物者非同也夫心盡則天下無
逋性性盡則天下無逋理理盡則天下之物從之矣豈
反假物哉而世儒者必曰一物而窮一理一理而求一
當方其見一物一理也則雖有萬理萬當而弗之顧也
方其守一理一當也則雖有非理非當而弗之恤也其

去至當也朔越矣子弗觀慈母之為鞠乎時飢時飽時
涼時燠時憚時拂時燥時浴時其寢處時其吮嘔時其
蟣作而溲溺之晨夕抑搔出入顧復慈母之愷施而曲
中者豈索物而得哉彼其為處子也身不敢離閭閤口
不敢齒兩髦雖有姆母焉詢鞠子然而鞠道靡不當者
其天慈必至者性也故曰心誠求之雖不中不遠矣未
有學養子而後嫁者也蓋言性也苟得諸性則雖億萬
其感億萬其應億萬其當而億萬亦一也其疇能二曩

所謂盤盂甕盎池沼淵谷江淮河海之日莫非在天之日之所括者是也故曰天下殊途而同歸一致而百慮性一之也雖然世儒區區特小當耳焉識大當既未識大當又焉知變當

曰何謂大當曰古之為君者以和萬邦行海宇至鳥獸魚鼈咸若為大分以天下得人為先務而它未皇焉此大當也古之為臣以天下飢溺為已飢溺以君不堯舜一夫不獲為已辜而他未皇焉此大當也古之為子以

悅志為善養以立身行道全生全歸為無忝而他弗皇
此大當也古之為師以學不厭教不倦為分以得天下
英才教育為樂而它未皇此大當也古之為士以仁義
禮智根心生色晬面盎背四體不言而喻為所性之存
而他未皇此大當也故古之儒務當其大當以該其小
當雖有小弗當弗暇恤也今之儒務當其小當以拒其
大當雖有大弗當弗暇問也審如世儒之論摘其小以
刑其大則堯舜元聖鮮不為闕行湯武明王鮮不為逆

節伊周鮮不為跋扈孔孟鮮不為遊說之數聖人者將
被之以大不韙之名而不可辭而況其下乎嘗試觀之
堯使二女降于一夫則姊妹之倫瀆以天下讓舜則宗
廟之享易丹朱傲慢而不能化則穀子之效涼伯鯨圯
族而不能辨則知人之哲矇堯且不得匹於時君世辟
而又況其下乎然而堯之必為此者何也堯固以天下
得人為大當而穀子則有命焉不可得而強也傳曰方
寸之木可使高于岑樓語曰銖銖而稱至兩必差寸寸

而度至丈必謬此世儒之為當也溺於小故也

曰何謂變當曰子弗觀之雨暘水火天地且不能操其變也而何獨必于人古今大變聖人不能操而禦也久矣然一日一夕小變億萬不啻雨暘水火之不測聖人又烏能豫逆其倪豫射其形而懸定其當哉故曰易窮則變變則通通則久又曰其為道也屢遷變動不居周流六虛唯變所適不可為典要曰化而裁之存乎變推而行之存乎通當斯時也聖人曷當聖人豈知其當吾

之道心雖億萬變而中常執矣聖人曷所將迎於其間哉天下非小物也死生出處非細故也而唐虞以禪夏殷以繼聖人非必欲異也唯其天微子以去箕子以奴比干以死伊尹以五就湯桀柳下惠援而止之而止聖人非必欲異也唯其仁孔子一身仕止久速非必欲異也唯其時易詩書禮春秋非必欲異也唯其經三王不相襲禮五帝不相沿樂非必欲異也唯其中且和忠質文也殊尚貢助徹也殊制校庠序也殊名楹足懸也殊

器收昂冕也殊服養老則殊序又殊食聖人亦非必異也唯其用故聖人之道苟當於性則如耳目口鼻之無不相通也不假鑛磨四支百體之無不相為也不假告戒又焉用以懸定為世之儒者語養民則斷斷然曰必井田為當不知井田成而民骨腐久矣語任官則斷斷然曰必封建為當不知世祿之子淫劉以逞天子且不待時巡而易之矣斷斷然曰必肉刑為當不知末季之君一日而千百紂信不難矣斷斷然曰必明堂辟雍為

當然而後世非不明堂辟離也而未嘗底於治一深衣也而爭之數十世一桐杖也而議之數百言知汙尊古矣而不知盃斚之適于持也知章甫古矣而不知巾幘之良于服也知籩豆古矣而不知今之祖父之未嘗席于地也知篆隸古矣而不知今之君臣之未嘗嫻于書也刻刻然也鎬鎬然也懸定其小以豐節其大執一以距萬物已以卻人矜好古之名而不怵于當務之實天下之事債且去矣猶曰是符古禮是不符古禮縻時失

日而不適於變不可通於天下之志不足以成天下之
亶亶此世儒之為當也弗究于性弗由于道心弗靈弗
則故也故曰世儒之去至當也朔越

曰弟子聞之天下理一而分殊夫分殊故必先析精而
不亂理一故必後合大而無餘今子示理一而已而未
逮乎分殊吾恐仁而之墨義而之楊忠而之荀息信而
之尾生執中而之子莫虛無而之老聃寂滅而之釋迦
是何辭於無星之秤無寸之尺之為譏也曰世儒自以

為得星寸矣然未有求星寸於所揆之物者也若求星寸於所揆之物則物未至而為之先卜境無窮而局以定畫非獨畫餅難以掇餓膠柱難以奏瑟吾恐星寸不生於所揆之物而強所揆以求星寸雖白其巔不可得也孟子不曰權然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚心者夫人之天權天度者也故有天權則有天星有天度則有天寸之星寸也孩提得之知愛其親知敬其長鄉人得之所敬在此所長在彼凡民得之冬日飲

湯夏日飲水孝子得之小杖則受大杖則走時君得之大賢則師小賢則友君子得之親親仁民仁民愛物當其時也物不得先與也之星寸也堯舜得之而以揖讓湯武得之而以征誅伊尹得之而以放伐周公得之而以制作孔子得之而仕止久速各當其時羣聖得之以官天地以族萬物以儀日月以翕山川以儼鬼神以和四時以範圍之不過以曲成之不遺當其時也物不得先與也語其藏則渾渾則淵淵則空空一者不得不一

非必合之而後一也語其放則斤斤則井井則睽睽殊者不得不殊非必析之而後殊也吾惟虞人之不理一也而奚虞分之不殊哉又寧先析之為殊後合之為一哉苟無分殊則不得謂理一無理一又孰為理之使分殊也何則理者吾心之燦燦者也以其至一理至不一者也非謂漫漶而靡所區分之為物也故曰親親之殺尊賢之等禮所生也此天權天度之所存也天星天寸之所出也荀氏曰兼陳萬物而中懸衡諸葛氏曰我心

如秤則亦測而知其故矣若夫楊墨子莫荀息尾生老
釋之偏則皆未聞盡心之學者也未始求諸天權天度
者也又曷有天星天寸哉今世儒者乃自仇其心自違
其性而索當於物非獨懵於星寸且并其秤尺棄之矣
夫焉得當是故繇世儒之學而學焉是路天下也路而
天下之趨之也蹇蹇爾矣繇世儒之當而當焉是棘天
下也棘而天下之人之也憂憂爾矣然而天下猶然奔
走鑽斷而不已者則浸漬之蔽深也堯舜之中旨不著

于天下非一日矣悲乎

明中下

曰子之言盡心者謂人心乎道心乎曰孔孟之言人心也寡而言道心也多然則道心何以能當曰道心者性也性靈承于帝也靈故微微故辨辨故不入于過不及故能中而當當之不出于物也審矣曰世之人鮮不有靈性然而弗當焉者何哉曰性無弗當矣有弗當者非性罪也子不聞之浯溪之山有石鏡焉能照百里已而

鑿之則不能見尋丈是人亂其天也四明之水有鑑湖
焉能鑑鬚眉已而汨之則不能覩舟楫是物混其體也
世之不能得常則人亂物混之為賊也所謂人心惟危
者是也非性罪也世儒者仇心疑性而必欲索諸物是
愈亂而愈混也且夫夜行者見寢石以為伏虎必引火
而辨之當晝見石而猶曰求火則贅矣醉者見蹄涔以
為濬瀆必攝衣而涉之既醒見涔而猶必攝衣焉則眩
矣是心之靈何啻晝且醒也而儒者之必索諸物亦何

異見晝石而求火當醒涔而攝衣者歟是愈贅而愈眩也離婁之目稱至明也而加以金玉則反昏師曠之耳稱至聰也而飾以珠琲則反聵世之儒者不自信其明與聰也而求加以金玉珠琲之為美是愈昏而愈聵也吾聞堯舜惟精惟一而中斯執矣而今也以不精不求之文王不識不知而則斯順而今也以多知多識求之孔子無意必固我而矩斯不踰矣而今也以意必固我求之是愈求而愈離也何以然以其遠求不靈之物

而近傷性靈也是亦物之相物而已其何則之可循而當之可得諸

曰子言性之無弗當也則常人有諸曰有之吾請證以往事可知也昔者陳平宰肉而均于公讞獄而平此皆未始問學而能之可見常人有當者矣曰女婦有諸曰吾請證以近事可知也建文間有范氏婦者燕山衛卒儲福妻也福聞靖難兵起仰天哭曰吾雖賤卒義不忍負舊君竟不食死范氏韶年有姿奉姑特謹時哭其夫

則走號於山谷中懼姑聞而痛也官有欲委禽者聞之不敢犯而范氏竟全其節焉又有牛氏者其夫龔天保嘉靖間景府護衛軍也天保病卒牛氏誓以偕死粒米不入者十有七日時有義之者爭捨糗以葬其夫一以先施言一以木美請婦泣語曰吾業已許先施者矣請必從之已而天保葬無乏事而婦始長絕夫范氏懼痛其姑牛氏誼取先施此亦謂至當非歟夫此二當者豈嘗窮索懸定而得哉彼所謂天性篤也是靈則也詩曰

如彼飛蟲時亦弋獲此之謂也然得其一不得其二抑亦未聞盡心之學者也是故行之弗著習矣弗察日用而不能知故君子之道鮮也

耿子謂胡子曰古之語至當者辟如索癢昔人有癢令其子索之三索而三弗中令其妻索之五索而五弗中也其人恚曰妻子肉我者而胡難我乃自引手一搔而癢絕何則癢者人之所自知者也自知自搔寧弗中耶是故求至當者求

諸自知者而得之矣何言訟鴈昔人有覩鴈翔者將援
弓射之曰獲則烹其弟爭曰舒鴈烹宜翔鴈燔宜競鬪
而訟于社伯社伯請剖鴈烹燔半焉而索鴈則凌空遠
矣世儒之求至當何異爭翔鴈之烹燔哉吾不知世之
爭翔鴈之烹燔者將幾千百人幾千百載耶胡子以耿
子之言語弟子曰惟自知者無爭曰然則學者奚所從
入曰易繫不云復以自知又曰復小而辨于物夫自知
則辨物而當自蔽則弗克辨物弗之當矣顏子有不善

未嘗不知知之未嘗復行善自知也善復者也幾當矣
乎小子亟學復無亟學當當乃入

曰今之語良知者有當乎曰良知卽覺也卽靈承于帝
者也良知而弗當則疇焉當雖然昔之覲良知者致之
今之覲良知者玩之彼玩焉者辟諸子夜睹日於海雲
之間輒跳躍呼曰日盡是矣然而未逮見晝日也又況
日中天乎何者玩其端不求其全重內而輕外喜妙而
遺則槩不知天權天度之所存天星天寸之所出騁于

汪洋宅于荀簡而恣所如往出處取予之間不得其當
益令天下變色而疑性則委曰吾無它腸鮮不濱于琴
張牧皮之徒此猶其高等也其下則多幾于妨人而病
物荀氏所謂飲食賤儒非若人哉嘗試較之世儒懲二
氏過焉者也其流執物理而疑心性今儒懲世儒過焉
者也其流執心性而藐物則之二者蓋不知心性匪內
也物則匪外也子思不云性之德也合外內之道也故
時措之宜也是知當也此堯舜相傳中旨也

孔徵上

弟子曰弟子窺測靈則而知堯舜之執中文王之順則
孔子之不踰距皆不越瞬盼而髣佛其都矣雖然孔子
之身通乎上下學不知取衷孔子是猶操弓而不知正
鵠之為的也運轂而不知周行之為趨也則學非其至
矣夫世儒者亦豈不知孔子之為至哉其於孔子之學
果有近乎胡子曰甚哉豈易言與夫世儒自以為戶籍
孔子矣而不知自失其正貫也自以為俎豆仲尼矣而

不知自違其主鬯也夫世儒自失正貫而違主鬯者非孔子高且遠也以孔子近在衣帶而世儒競索之道塗也今夫世之譜孔子之年者則曰孔子某年在魯某年在齊某年為中都宰某年為大司寇此特譜行跡耳而未足以得其年也惟孔子自名曰吾十有五而至於學至於七十從心所欲不踰距此則自譜其年者為獨真也世之譜孔子之宗者曰孔子之先宋之後也宋殷之裔也自微子五世至孔父嘉以孔為氏此特譜世系耳

而未足以得其宗也惟孔子自名曰文王既沒文不在茲乎此則自譜其宗者為獨真也譜孔子之聰明者曰孔子辨羶羊專車識長人楛矢測釐廟之灾別五土之性預知商羊萍實之應大夫諸侯有問專對若轉輪焉而不窮也此特譜孔子聞識耳而孔子不貴也孔子蓋曰君子多乎哉不多也又曰吾有知乎哉無知也已而自名曰我非生而知之也好古敏以求之者也又曰其為人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至云爾又曰

若聖與仁則吾豈敢抑為之不厭誨人不倦則可謂云
爾已矣此則孔子自譜其所為聰明者為獨真也譜孔
子之形體者曰孔子身長九尺六寸月角日準龍顴河
目有聖人之表又曰其頂似唐堯其顴似虞舜其項類
臯陶其肩類子產自腰以下不及禹者三寸特譜其形
似耳而其神不存也唯門人曰子溫而厲威而不猛恭
而安而曾子之告門人曰江漢以濯之秋陽以暴之皜
皜乎不可尚已此則譜孔子形性為獨真也夫世之譜

孔子者非不高且遠也然而不如孔子之自名與曾子之所名者何哉誠以孔子與門人近取諸身而不在物也夫孔子之學果高且遠也則亦孰愈其自名與當時門人名之之為真也今也欲戶籍而俎豆之乃猥以已意而競索物理之表是何異于適京而禹轅引盼泰山而流沙其車也其不得為孔子正貫主鬯者則儒者自遠也豈孔子高且遠哉故亦不易言也

曰孔子志何學也曰古者十五而入大學大學者卽習

乎古大人之學所謂在明明德在親民在止至善者是也凡十五入大學者未必能志學唯孔子十五卽志于學焉所謂志卽孔子自言發憤忘食者是也非曰其心嚮慕之而已也曰發憤何與于明德親民止至善哉曰明德者人心有本明卽朱子所謂本體之明是也此本體者以為君為仁德也以為臣為敬德也以為子為孝德也以為父為慈德也以交于國人為信德也是謂明德憤之義從心從實實卽明也唯孔子發之不以氣

昏不以欲蔽於仁敬孝慈信而不失其體也故曰在明
明德於為君而仁以治民也為臣而敬以事君也為子
而孝以事父也為父而慈以育子也為國人而信以相
交也而皆不失其體也故曰在親民於為君而止於仁
也為臣而止於敬也為子而止於孝也為父而止於慈
也為國人交而止於信也而所謂不失其體者無不用
極也故曰在止於至善凡皆啟於一念之賁一發憤之
功故發憤卽為孔子明明德親民止至善之學他人非

不慎也而或作焉輟焉者多也孔子發憤則至於忘食可見孔子之志于學焉者與他異也故曰吾十有五而志於學

曰三十而立何也曰孔子自十五而志大學其始志用力也不能無乍興乍仆乍明乍昏之病已而用力至十又五年然後此體不為氣昏欲蔽隨地應用而屹然有立矣此體屹然有立始可言志立故曰三十而立是立也卽大學知止有定顏子所立卓爾孟子有諸已之謂

信是也學至於立則如作室者有基矣故程伯子曰志立而學半

曰孔子既三十而立則世之得失利害弗之惑矣然又十年而後不惑何耶曰古之學者能外得失利害矣而或不能外死生能外死生矣而或不能外毀譽能外毀譽矣而天下之人情學術似是而非似非而是變易紛沓雖聞道或不能無惑也孔子既立又用力十年而後不惑故曰四十而不惑卽大學所謂定靜安慮得他日

孟子不動心同也

五十而知天命何也曰維天之命而人得之為性性卽人心本明者是也孔子既能明其本明者而至不惑又用力十年則窮理盡性以至於命矣既至命則自能知命辟如登泰山而居者自能周知泰山者也此知猶乾知大始之知知卽主也方其立則立此命也不惑則可以至命至是則主宰天命而造化在我矣造化在我則非無窮通而窮亦通也非無治亂而亂亦治也非無死

生古今而死亦生今亦古也卽易所謂先天弗違中庸
所謂達天德者是也故曰知天命曰若是則孔子之學
與先儒所訓窮至物理者一何其徑庭也曰儒者必曰
先知後行今如所訓十五而學三十而立則為先行四
十不惑則為後知其與先知後行之訓又自悖矣儒者
以窮至物理為入門所謂窮其當然與其所以然皆始
學事也今訓不惑則謂知其所當然訓知天命則謂知
其所以然是孔子以四五十之年乃得為始學之事則

在學者為過早而在孔子為過晚矣不又悖之甚乎今操筆童子莫不曰吾性之仁知其為天之元吾性之禮知其為天之亨以此為知天命是操筆童子賢於仲尼遠矣其又可通乎曰然

六十而耳順何也曰聞之師曰夫人聞善言而悅耳聞不善言而拂耳者常也此在賢者尤甚伯夷耳不聽惡聲未化故也孔子至六十聞惡言未嘗不謂惡然而無拂耳之累以其無意必固我故也熟而化也故曰六十

而耳順記曰雖聖人有所不知若謂聲入心通此恐未然

七十而從心不踰矩何也曰矩卽所謂止至善者亦卽堯舜之中文王之帝則箕子之極是也吾所謂靈則所謂天權天度者是也孔子十五志學卽志此矩自七十之前固未嘗踰矩但至七十而後能從心不踰矩夫從心不踰矩則一毫意必固我無有也孔子非所謂聖不可知者歟夫孔子所自名者乃情語也非曰以是為謙

而誨人者也嗟夫今人自謂從事終身乃不能望孔子之立與不惑又況知命耳順從心不踰矩乎何者以今人不如孔子之志故也然則學孔子者其亦自審其志已乎若夫求之物理則益遠矣

曰發憤忘食既聞命矣然則孔子惡賁何也曰孔子惡夫賁於外者也夫惟無意于外賁然後能發其內賁矣又何患不外賁哉曰樂以忘憂何也曰人心之體本樂也唯自昏蔽其體則恒多憂方其昏蔽雖飲食歌嘯讀

書考古頃覽適耳憂可免乎唯能自發其本明無一昏
蔽則心得其體自無弗樂又何憂焉故憤無弗樂也樂
乃為憤也孔子為人終身憤樂已耳故曰不知老之將
至

曰孔子之多識多聞遠絕常人而自謂君子不多又自
謂無知孔子豈重遺聞見哉曰孔子非重遺聞見以其
本不在也本者何真知是也孔子嘗曰蓋有不知而作
之者我無是也多聞擇其善者而從之多見而識之知

之次也是孔子所作必出於真知而非真知者非所作也夫真知者雖不假見聞而聞見自不違故為上也若專以多聞多見為事則不免探索影響而自牖其真者多矣故為次耳孔子上真知而次聞見者即大學知本之意旨也孔子豈遺聞見或曰何以見孔子之言真知也曰孔子曰知之為知之不知為不知是知也夫知之與不知者聞見逮不逮耳假令孔子專上聞見則逮者無論矣彼不逮者乃不以踈漏斥而槩曰是知也則所

謂真知者可知也蓋天下莫明於不自昧而莫不明於
自昧知之為知之不知為不知則可謂不自昧矣天下
孰有真知過此者哉聞見雖有踈漏何患不能隨時位
以自增耶此真知即所謂心之實所謂明德所謂本體
之明所謂覺者是也他日孔子與顏子之學曰有不善
未嘗不知知之未嘗復行曾子曰毋自欺曰慎獨子思
曰自明誠曰內省不疚皆以明真知也舍真知而曰孔
門之學蔽耶支耶

曰孔門之學之出於真知也審矣真知之性生也亦審矣孔子何乃曰我非生而知之者好古敏以求之者也曰史稱伏羲生而神靈黃帝生而徇齊孟子稱堯舜性之此必其天性靈覺自少至老而無纖毫之雜且二也故曰生知孔子豈其初亦微有雜且二耶故自曰非生知觀其十五始志學至三十而後立則孔子為學知者明矣夫古未嘗言學也堯舜亦未言學而實發其旨孔子之好古敏求正從事堯舜精一執中之學也精則不

雜一則不二孔子自既立至不惑則不雜不二而執厥
中矣從心不踰矩則不執中自無不中也至是則孔子
雖學知而實與生知者等焉是故優入聖域直同伏羲
堯舜以逮文王而他聖不逮矣夫古莫古於堯舜精一
之學今世儒者每言古則止以考古者當之何其淺也
又或以是為孔子謙已誨人之辭若是則孔子且以知
之為不知亦異乎所謂真知者矣是皆不信真知故終
不識孔子

孔子曰若聖與仁則吾豈敢聖與仁有異乎曰仁者聖之事也聖者仁之極也一也何謂仁曰孔孟詔之矣孔子曰仁者人也人生之謂也孟子曰仁人心也心覺之謂也唯生而覺通乎民物察乎天地無不惻怛是乃仁之全體仁雖自孔門發之然在唐堯克明峻德以親九族至協和萬邦鳥獸魚鼈咸若則仁之全體著全功備矣二帝三王君臣上下所為民物造命天地立心者疇非仁也特未明言之至孔子始言仁可見孔子直接堯

舜以來學脉暨吾儒與二氏異者在此仁耳若夫中心
安仁極而化之則聖矣當時必有以聖與仁稱孔子者
故孔子辭曰若聖與仁則吾豈敢已而曰抑為之不厭
誨人不倦則可謂云爾已矣乃知孔子非仁聖弗學非
仁聖弗教而其作聖則必自仁始異時大學自格物致
知以至修齊治平中庸自致中和以至位育自至誠以
至盡人物天地之性咸以譜仁也記曰仁之為器重為
道遠語曰仁以為己任不亦重乎蓋為此也故孔子不

以仁自居亦不以輕許人而其實則專以此為學亦專以為教今世學者語仁則悸而不敢學乃孳孳焉索之物理以為入門吾孔門無是也

江漢以濯秋陽以暴至於皜皜莫尚則盡發此心之賁譬諸大明中天纖翳皆淨萬類畢照即所謂無意必固我從心不踰矩者是也匪魯子疇能傳神

曰孔子以上猶有武周二聖然但言文王既沒文不在茲何也曰是非承學能盡知也雖然孔子專言文王豈

無謂哉嘗讀詩窺文王之學矣詩既稱文王刑寡妻惠
宗公譽髦斯士綱紀四方以至過阮伐崇求寧觀成無
思不服其功業丕顯矣而其德之當帝心者則唯曰不
大聲色不長夏革不識不知順帝之則若此者可見文
王之學不事知識而順帝則上同堯舜道心之微而執
中下同孔子之不貴知能無意必固我心不踰矩古今
若一轍耳後之頌者又括而言之曰於乎不顯文王之
德之純異時子思又括而明之曰此文王之所以為文

也楊雄亦曰仲尼嘗潛心文王矣達之然則孔子所以為專言文王者非出此歟於乎此以俟文王孔子可也曰門人稱孔子溫而厲威而不猛恭而安鄉黨一篇極言孔子泛應曲中孟子稱仕止久速各當其可者豈皆所謂不踰矩者歟曰矩則是矣然非在外也夫人心未能忘意必則雖能輯柔其顏未有得其安者也雖能比擬安排于外未有曲中而當可者也唯孔子發憤至於皜皜則無意必于恭而恭自無不安無意必于應而應

自無不中無意必於仕止久速而仕止久速自無不可
人見孔子無不安無不中無不可而不知實皜皜無意
必者為之故皜皜無意必卽矩也是矩無不內也亦無
不外也故曰君子所性仁義禮智根於心其生色也晬
然又曰動容周旋中禮者盛德之至也而非輯柔比儼
之可得也彼世之學者不知求孔子於此乃愈以意必
求之而不知其愈不得也然則十五年學恭而安不成
與夫執鄉黨一篇為畫出聖人者亦無異其愈求而愈

不得也

曰衆言淆亂折諸聖衆聖遼邈徵諸孔子今子以孔子之言明孔子之學亦可謂至詳矣曾有一於物理之訓乎然則世之儒者戶籍孔門俎豆仲尼一何其自背也曰此吾所謂索之道塗者也嗟乎吾無徵焉徵諸孔子吾無學焉學諸孔子曰久矣世之欺孔子也曰子無欺其靈則斯無欺孔子矣

徵孔子

曰孔子進以禮退以義然乃皇皇乎車不維席不溫若
求亡子於道路者何哉曰是乃仁也今夫人自形氣觀
則一身重次及家族自宰形氣者觀則民物天地皆吾
大一身也是故天地吾頭足君親吾心腑家族吾腹脇
民庶吾四肢羣物吾毛甲是孰宰之哉卽所謂生而覺
者仁是也唯生而覺則此大一身者理而不痺矣苟天
地不得理焉則頭足痺君親不得理焉則心腑痺家族
不得理焉則腹脇痺民庶羣物不得理焉則四肢毛甲

痺孔子之時豈獨頭足心腑痺也乎哉使孔子而無覺則已孔子先覺者夫惡能麻木然不疾痛求理也孔子曰天下無道某不與易也而誰與易之故曰是乃仁也曰仁者吾性之一也孔子專為仁何耶曰程伯子曰仁者渾然與物同體義禮智信皆仁也此非識仁者不能知曰若是則孔子所以為仁即盡性是也子言吾儒與二氏有盡與不盡之異則仁與不仁是也曰然

孔門言仁詳矣其曰甚於水火曰當仁不讓於師曰君

子去仁惡乎成名君子無終食之間違仁造次顛沛必
于是為仁若是急也又曰我欲仁斯仁至曰有能一日
用其力于仁矣乎我未見力不足者為仁若是近也而
記者曰罕言何哉曰記者各以見之所近筆之意其誤
耶抑陋夫

孔門以仁為學故各以仁問而答之各不同何也曰是
因材之教也雖然語不同而旨同曰出門如賓使民如
祭不欲勿施曰訥言曰恭忠敬皆所謂非禮勿視聽言

動者也而皆不外存心

曰克已復禮為仁何也曰自漢儒以勝私訓卽子夏戰勝之意然嘗疑夫子告顏子或不然且克已由已一語而頓分二義殊未愜載觀下文孔子止言復禮之目更無克已之文乃知二已當為一義克能也孔子正言能於已而復禮則為仁矣能已卽與由已應蓋為仁功在復禮而復禮在由已夫復禮何與於為仁哉人心莫不有靈則焉有靈則則無不理無不理則無不生者矣

禮也者理也靈則著也合內外而莫非生生者也故復
禮則為仁復禮為仁則天下皆在已生生中矣故曰天
下歸仁程伯子曰仁者以天地萬物為一體莫非已也
嗟乎明矣今人不能復禮不能天下歸仁者良由不知
天地萬物之莫非已而異視之不知禮之本無內外而
獨以器數節儀者當之不求其本而專事其文界限日
嚴藩籬日增生生之道反以痺焉孔子既曰復禮為仁
然又曰人而不仁如禮何故仁一禮也禮一仁也非仁

非禮又曷有乎天地萬物之得其理而生生者哉至哉
禮乎大哉已乎禮本在已而復之亦由已天下歸仁亦
取諸已而已矣天下歸仁取諸已則器數儀節特餘事
耳故伯子又曰認得為已何所不至夫惟知伯子之認
已然後知孔子之由已知伯子之何所不至然後知孔
子之天下歸仁是可見孔子血脈堯舜者在是唯顏子
能傳之唯程伯子達之彼言勝私者非不致力然而猶
二之也

曰非禮勿視聽言動何也曰此正言復禮之目也夫復禮非有所加也亦勿其非禮者而禮自復矣非禮者人心一有昏蔽而靈則忒焉弗得其理卽為非禮故視而非靈則則非禮之視也聽而非靈則則非禮之聽也言動亦然夫盡視聽言動而皆出于靈則則所以應天下者無一事非禮而禮復矣天下有一不在已生生之中乎器數儀節非吾餘事乎此不由已而將誰由故顏子聞之曰請事斯語此知其由已而直為已任非顏子疇

能之今之言非禮者亦止以器數儀節之失者當之此
不知禮故不知仁也且如粹有邪色吾能遠之矣若脩
焉而奸聲臨之吾不及掩耳又何以為非禮勿聽耶故
勿之云者吾惟不昏蔽其靈則而常得理焉是謂之勿
非禮故曰不外存心問出門如見大賓使民如承大祭
曰存心問已所不欲勿施于人曰如心唯存斯能如唯
如斯能盡唯盡心則亦天下歸仁矣曰世儒者曰賓祭
之大者敬之大也則何如曰夫人一見大賓一承大祭

則敬心肅然自生豈窮索而得哉誠以人心有本然之敬故也故孔子告仲弓欲其出門使民時皆如見大賓承大祭之心則無不敬可知矣非謂出門使民時恍然見一大賓承一大祭也若恍然有見有承則惑矣又安得謂之敬矧曰敬有大小不尤惑乎曰何以為敬曰存卽敬也曰詎言與恭忠敬又何也曰無不存則無不敬曰若是則孔子之語仁亦詳矣亦嘗有一于物理之訓乎且夫樊遲之在聖門先儒謂其粗鄙近利其或不誣

矣孔子乃不告以窮至物理以消其粗啓其鄙也乃遽告以居處執事與人之恭忠敬孔子不近于凌節之施乎又況異日屢問屢告咸弗逮物理焉以斯知物理之訓益無據矣不知先儒之窮物理胡不一窮于孔子之教而徒為是杜撰紛紛者何也曰此亦未易言也

曰博文約禮何謂也曰吾于博辨見之矣曰請申諸曰昔吾業舉嘗從事先儒之訓矣然私竊疑之意者以博文為窮至物理矣然約禮之禮亦理也其亦在物乎若

約禮為在物則人心竟無一理恐必不然此一疑也訓
禮者唯曰節文曰儀則若使約禮者于節文於儀則一
一而求之則又不得以言約矣此二疑也仁義禮智性
也若禮為在物則性亦為在物仁義智皆當為在物矣
孟子言仁義禮智我固有之又曰仁義禮智根於心謂
禮為在物亦必不然此三疑也若以博文為窮諸物理
以約禮為歸諸人心則理自理禮自禮內自內外自外
既截然二段矣乃欲先博而析之於外後約而合之於

內吾懼二段之不相為用也此四疑也予有此四疑而無以自釋比得東越博約說而讀之粗若有明然似東越亦不免岐內外而觀之又以博文為約禮工夫則令始學者茫無入已而掩卷置之乃恍然若有契於孔子之旨孔子教顏子若曰夫今為學不必求之高堅前後也但日用事物變化云為皆吾心之文也而學之事在焉事至不一者也故曰博文是文也孰宰之哉莫非文也莫不有吾心不可損益之靈則以宰乎其間者禮是

也而學之功在焉功至一者也故曰約禮有是文則有是禮非文外而禮內也博之文必約之禮非博先而約後也故博文為約禮之事約禮為博文之功顏子領此則知文不可遠而禮不可已固無間可罷矣故欲罷而不能然不竭才終無以得竭才者盡吾力而為之諺謂獅子搏兔用全力者是也由是既竭吾才如有所立卓爾立也者言吾心之靈則卓然呈露不為事物所侵亂吾將以其至一而應天下之至不一無復高堅前後之

可惑矣此與孔子三十而立大學知止而後有定同可見其功力到也然顏子又自謂欲從末由非曰未達一間也夫如有所立則本無形象之可執雖欲從之而執之不可得矣蓋既無高堅前後之形則自不容有意必固我之私非顏子真得此體其疇能言之曰若是則禮之外不復有理約禮之外不復有窮理庶乎免于先儒兩段之失而亦不患於茫無入矣使孔顏復興子之言其不易夫曰吾安敢言不易吾又嘗求之孔子矣孔子言

視聽言動之交於天地萬物者博文也非禮勿視聽言動者約禮也此其證昭昭乎又嘗證於孟子萬物皆備於我博文也反身而誠約禮也此又不昭昭乎雖然孔子所言禮卽記所言有本有文無內外者也而先儒也外之今儒也內之學者慎無以內外裂孔孟正脈哉曰顏子擇乎中庸得一善得無有類于窮至物理乎得無應一事而擇一中庸乎不然何以曰得一善也曰孔子之書具在未見有言物理者也孔門之學較著未聞有

窮物理者也若曰應一事而擇一中庸則萬事而有萬
中庸其可通乎況一事之中庸且與化而俱徂矣下文
又何云期月守也豈以一事之中庸而期月守之乎必
不然矣嘗觀孟子以伊尹夷惠孔子較言之其決擇則
願學孔子之時中是非所謂擇中庸乎今如顏子始求
諸高堅前後卒乃得夫子博約之訓而竭才焉是卽擇
中庸也得一善乃一于至善者是也夫子恒曰明善明
善者明吾心之至善者也至善豈在物乎故又曰擇善

然則至善之為中庸亦較然矣而謂為物理可得乎
不遷怒不貳過何謂也曰此顏子卓立以後事乃復禮
實功夫人一怒則多為怒所遷以其心蔽而失其理也
靈則忒故也唯顏子心不蔽而靈則著則雖未嘗不怒
而亦不為怒所遷也夫遷怒者蔽之大者也顏子不獨
不遷怒而又能不貳過孔子嘗曰苟志于仁矣無惡也
蓋人未志仁則有惡而已未可言過也唯志於仁則僅
可免惡未能無過也顏子雖卓立然或不能無小蔽小

未盡善卽謂之過不貳過正所謂有不善未嘗不知知之未嘗復行則知之著察亦何異太陽之中天而浮翳潛泯有不移晷而得之矣是顏子之改過改於其幾者也故孔子謂之庶幾謂之不遠復所謂復禮之實功不彰彰哉曰孔門學者多矣而對哀公舉弟子之好學唯顏子一人顏子之為好學唯此不遷不貳則孔門之學不在物理也不尤彰彰哉曰然

曰回也其心三月不違仁其餘日月至焉何也曰孔門

以安仁為至唯顏子則有三月安仁之久故曰三月不
違仁其餘則一月不違仁者有矣一日不違仁者有矣
故曰日月至曰既謂心不違仁則心與仁有間矣此世
儒所為疑心也曰子亦疑心非仁乎曰弟子驗之心之
體仁也其有違仁者動於欲也非心本然也使心而非
仁則一身之間且痿痺不貫矣卽孩提何以能愛敬見
孺子入井何以能惻隱見牛骹鯨何以能不忍若是也
世儒豈不知愛敬惻隱不忍之根于心然必謂心與仁

二者則泥文執義之為過也亦自背甚矣曰子又不觀乎孔門不言事不違仁而言心不違仁益以是知外脩者之遠於仁也況求諸物理乎

回也其庶乎屢空何謂也曰孔子嘗曰吾有知乎哉無知也有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉蓋自言吾空空無所知惟叩夫人是非之兩端而盡言之舍此吾亦不能有所告也蓋孔子自得其本心不墮知識不措聞見絕意必固我之私卽謂之空空空空正見

無知之意非曰如釋氏者偏於寂滅逃倫棄物者之比也自孔子以下唯顏子庶幾乎空空故曰回也其庶乎屢空屢空者卽近道也今訓者特以其庶乎為一語謂其為近道以屢空又為一語謂其為空窻不獨乖孔子無知空空之本意卽文義亦甚割裂不馴貫也大抵先儒以釋氏言空乃遂諱言空故其訓無知空空之義已稍戾至訓此章則大戾矣不知吾聖門言寂釋氏亦言寂吾聖門言虛釋氏亦言虛其幾微毫釐之間固自辨

也又安得曲為諱忌而重乖經旨哉曰賜不受命而貨殖焉何也曰漢儒以子貢為貨殖集註因焉曰或者以子貢多學而識卽為貨殖可見其不如顏子之空曰亦嘗疑貨殖非子貢事是義近也

曰曾子三省其在一貫之前與曰然曰今之言一貫者以一理貫萬事如其一繩貫千百錢也其果然與曰一理孰在卽所謂不貳心是也以是不貳心事君則止于敬事親則止于孝以是不貳心應天下則無不止于至

善故古人云一哉王心又曰貞夫一唯一則無不貫矣
是一也豈若今人想像一理道以應天下之事乃自比
于一線穿萬錢而繆謂一貫者何其相萬哉唯曾子獨
知其故荅門人曰忠恕而已矣忠中心恕如心夫人心
至中而自如則可謂不貳心矣其曰而已矣云者言忠
恕之外無一也一之外無貫也先儒嘗憂有一而不能
貫夫有一而不能貫則非一也且謂一為一事而謂貫
又為一事是已自二之矣又烏覩所謂一貫者哉曾子

異時稱夫子曰江漢以濯秋陽以暴皜皜乎不可尚已
至于皜皜則一矣此得一者之言也故顏子旣沒唯曾
子獨傳大學得其宗也

孔子與曾點者豈情與乎曰孔子而不為情與則孰為
情與者曰孔子始問侍坐者曰如或知爾則何以哉蓋
究其用也而點乃為之鼓瑟而慢對違衆而異撰矯然
欲為暮春童冠之遊浴風詠歌之事殆與嬉遊者無別
此豈足以用于世哉然而夫子情與之者不已過乎曰

昔者舜飯糗茹草若將終身伊尹耕于有莘之野以樂堯舜之道咸若無意于天下者之為乃不知異時亮工格天之業則古今莫京焉此何以然程伯子曰仁者以天地萬物為一體又曰君子不以天地萬物撓已然後能了天地萬物嗚呼旨哉後之學者未始誠有天地萬物之心乃欲矻矻攘攘焉以行于天下措諸當時吾未見其不出于名與功也矧曰撓乎卽若諸葛孔明其樹建非不瑰瑋亦終于方駕管樂爾已其於了天地萬物

之心何如哉然吾聞孔明以靜為學而猶若是則其它憑才能意氣依倣古人以建事者其又何如哉此無他志卑而見局故也魯點所陳若已悠然有天地萬物一體之意又能不以天地萬物撓已故夫子不覺喟然嘆曰吾與點也夫子非與其卽能為舜伊事業也以其志與見固已超聲利下事功而于了天地萬物之基本獨有在也其將與區區憑才能意氣建事者較然矣然點止于狂簡不能克念以入聖則固其自怠之失而非夫

子之過與也雖然孔門三千惟曾子獨得其宗則點所為詔其子者亦必有在而未可以大杖事繁棄也吾景行孔門不敢于點也易不敢於與點也忽

曰孔門自仲弓閔子騫南宮适數子咸亟稱之然而磨責望則浸加于子路子貢其不以子路剛果子貢穎達故耶曰然昔者夫子嘗誨由以知之道又告以知德者鮮蓋欲其從是以入室也異時問君子則告之脩己以敬脩己以安人安百姓此則揭典謨學庸大旨而盡

發之至與以一貫啓曾子者無殊致而與告仲弓者若有加矣然子路似終未寤豈亦以前聞未行而終為累者耶陸子曰子路結纓是其次第蓋言子路雖未中道而其剛過人遠矣

子貢之穎必有近似于顏子者故夫子有與回孰愈之問將啓其如回之潛心於內也而子貢不寤異時乃以屢空與億中者對言之而又不寤無言之誨其所以寤之者尤至矣而反有何述之疑故夫子不得已詰曰女

以予為多學而識者與蓋示其非多學也而子貢猶為
兩可之對已而夫子明言曰非也予一以貫之子貢乃
終不能如曹子之唯以發聖人之蘊異時猶判性天為
二道又推夫子文章於性天之外何其岐也嗟呼穎如
子貢乃反不得豈其以穎障耶然則孔門之不事多學
不貴知識聞見也豈不諒哉雖然弟子築場三年子貢
又獨居三年子以為子貢獨居靜處加三年之久其所
得又不可以常情竟矣今猶以常情語子貢者非也

曰今先生已上徵孔子旁証顏曾授受心精源委根枝
千載非遙較在目前洙泗若此末學如彼何為其然也
聞之孔門弟子曾子子夏年最少至晚歲各以其學為
列國師惟曾子一貫自得發之大學知本其先以授子
思逮於孟子遂失其傳子夏之學篤信聖人其言有始
有卒意以末為聖人始事以本為聖人終事故傳其學
者能遵聞見謹數器今著于記者可考矣彼漢儒訓詁
繁增太史氏已譏曰儒者博而寡要彼儒者卒不知其

與孔門徑庭而知本霄淵也嘗試究之為曾子之學者
以由本達末為序為子夏之學者以溯流窮原為序溯
流窮原者曩所謂臨海筭澌而欲以尋源登嶽辨葉而
欲以探本雖白其顛而不可得者也當子夏在聖門時
夫子已詔之曰無為小人儒夫子夏豈若後世蘄利小
人哉所謂小儒是已孔子固已逆知有末學之卒為學
累矣雖然末學者流則猶止于遵聞見謹器數比于識
其小者之倫未有主在物為理以為教也記禮者曰自

中出根于心又曰無節于內者觀物弗之察蓋猶知根
于心節于內之為主亦未有仇視其心而專求物理以
為學也嘗試究之末學者流其在孔門比之門庭者也
求物理者則直索之道途爾已曰乃今知之棄祖父而
信衆子者匪一朝夕矣雖然先生指我靈則示我全全
證諸父祖徵諸孔子大哉貫毫未可以口舌承也願言
請事以候百世

衡廬精舍藏稿卷二十九